



Юридический  
факультет  
КубГУ

# Дисциплина :

«Актуальные проблемы доказывания в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве»

## Тема 6 :

Особенности доказывания на различных стадиях гражданского, арбитражного, административного судопроизводства

# Вопросы:

- 1) Доказывание на стадии возбуждения дела.
- 2) Доказывание в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
- 3) Доказывание в стадии судебного разбирательства.
- 4) Доказывание в суде апелляционной инстанции.
- 5) Доказывание при пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.





# The Preamble

WE, THE PEOPLE OF INDIA, having  
SOLICITUDINELY considered the  
DEMOCRATIC REPUBLIC and to secure to  
all its citizens:  
JUSTICE, social, economic and political;  
असतो मा सद्गमय शान्ति, expression, belief,



**Дело не в том, что  
вы ЗНАЕТЕ,  
а в том, что вы  
МОЖЕТЕ ДОКАЗАТЬ.**

И.В. Решетникова пишет о стадиях доказывания следующее: «Стадии гражданского процессуального доказывания - это определенные последовательные процессуальные действия субъектов доказывания, взаимосвязанные со стадиями гражданского процесса».

Отсюда в стадии доказывания при подготовке дела к судебному разбирательству присутствуют такие действия, как выявление, собирание доказательств и их представление в суд, здесь же идет предварительная оценка материала; в стадии рассмотрения дела происходит исследование доказательств, но могут быть собраны и оценены иные доказательства; стадия вынесения решения сопровождается окончательной оценкой, в которой участвуют все без исключения субъекты доказывания, в том числе и суд.

---

Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе. М., 2010. С. 274.

# Вопрос 1:

Доказывание на стадии  
возбуждения дела.

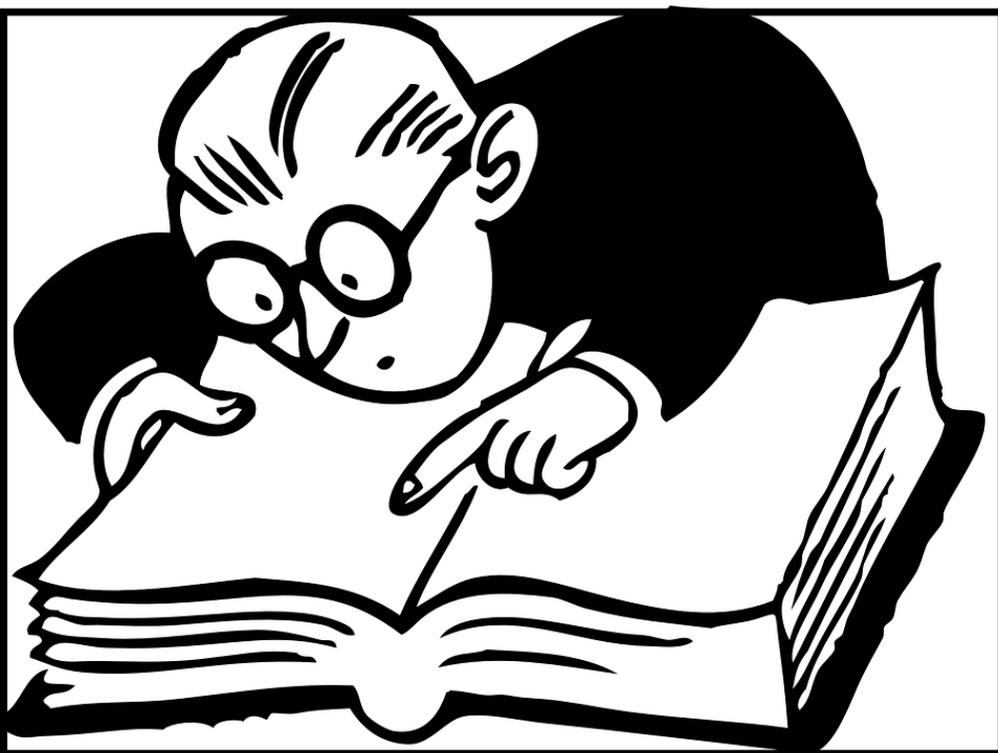




В гражданском и арбитражном судопроизводстве истец обязан приложить к исковому заявлению документы, подтверждающие обстоятельства, на которых он основывает свои требования (ст. 132 ГПК РФ, ст. 126 АПК РФ). Это могут быть договоры, акты, расписки, иные письменные доказательства.

В административном судопроизводстве административный истец также обязан указать в административном искомом заявлении сведения, имеющие значение для правильного разрешения административного дела, и приложить необходимые документы (при условии, что административный истец по данной категории административных дел не освобожден от доказывания каких-либо из этих обстоятельств) (ст. 126 КАС РФ).

Однако, на этой стадии суд не оценивает достоверность и достаточность представленных доказательств, а лишь проверяет их наличие и соответствие формальным требованиям.



**Оценка доказательств на  
стадии возбуждения дела  
не осуществляется!**



**Имеет ли право суд оценивать допустимость и относимость доказательств в момент их предъявления?**

**Подобными действиями суд устанавливает препятствия для лиц, участвующих в деле, в исполнении обязанности доказывания своей позиции; нарушается не только принцип обязательности доказывания, но и принципы состязательности, равноправия.**

**К примеру, истец при подаче иска находится в более привилегированном положении, так как может на стадии возбуждения гражданского дела при подаче искового заявления приобщить любые доказательства.**

**Полагаем, что отказ суда от принятия каких-либо доказательств недопустим.**

---

**Чекмарева А.В., Салманидина А.С. К вопросу реализации принципа обязательности доказывания в гражданском судопроизводстве // Современное право. 2020. N 6. С. 76 - 81.**



Однако в некоторых случаях судьи необоснованно оставляли исковые заявления без движения, ссылаясь на то, что в них не указаны обстоятельства, на которых истцы основывают свои требования, а также доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, в то время как проверка наличия всех доказательств, на которых основаны требования заявителя, не свойственна стадии возбуждения дела и отсутствие какого-либо документа не может свидетельствовать о несоблюдении требований, предъявляемых к заявлению.

Такие доказательства могут быть представлены как при подготовке дела к судебному разбирательству, так и в ходе рассмотрения дела по существу.

---

«Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей»  
(утв. Президиумом Верховного Суда РФ  
20.07.2011)



Таким образом, доказывание на стадии возбуждения дела носит предварительный, формальный характер.

Оно направлено на проверку соблюдения процессуальных требований к исковому заявлению и прилагаемым документам.

Суд не оценивает доказательства по существу, а лишь констатирует их наличие или отсутствие.

Полноценное доказывание, включающее исследование и оценку доказательств, начинается на последующих стадиях процесса.



# Вопрос 2:

Доказывание в стадии  
подготовки дела к судебному  
разбирательству

КУРС

## ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОГО ПРАВА

Гражданский процесс

Арбитражный процесс

Административное  
судопроизводство

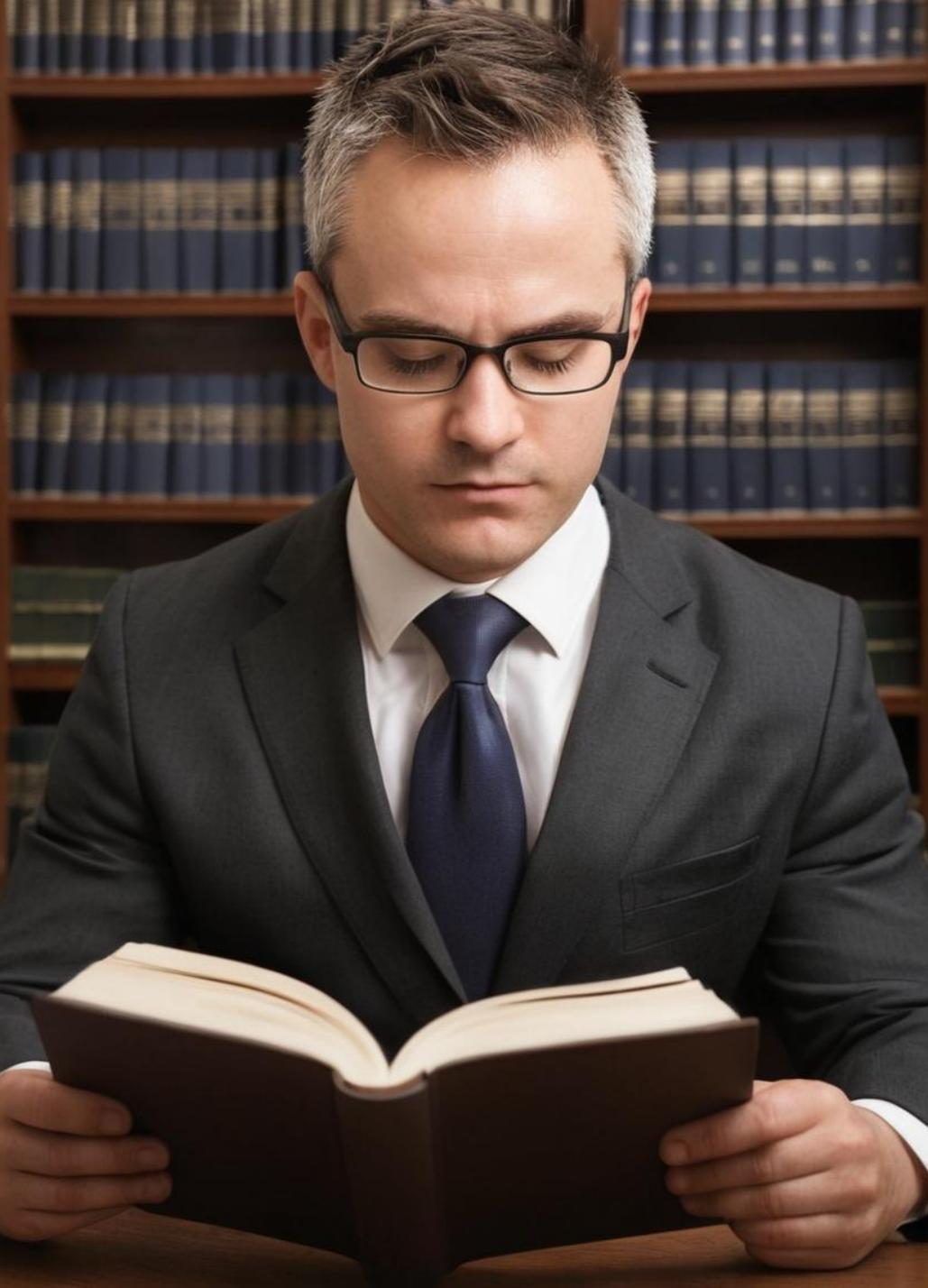


Подход к данной проблеме должен основываться на том, что доказывание - это подготовительная деятельность лиц, участвующих в деле, создающая почву для познания судом фактов, составляющих основание заявленных требований и возражений, а также убеждения органа правосудия в реальности существования таких фактов.

Эта деятельность является предпосылочной в отношении процесса получения истинного знания о правах и обязанностях сторон.

---

Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 656 с.



Стадия подготовки дела к судебному разбирательству играет ключевую роль в процессе доказывания.

Именно на этой стадии формируется доказательственная база дела, определяются предмет доказывания и перечень необходимых доказательств.

Задача суда – обеспечить всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств дела, создать условия для представления сторонами всех необходимых доказательств.



Подготовка дел к судебному разбирательству - самостоятельная стадия гражданского процесса, цель которой - обеспечить правильное и своевременное их рассмотрение и разрешение. Она обязательна по каждому гражданскому делу (п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 24.06.2008 N 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству").

В рамках подготовки дела судья уточняет его фактические обстоятельства, определяет норму, которая применима в данном деле, разрешает вопросы о составе лиц, участвующих в деле, о представлении необходимых доказательств, а также о примирении сторон (ст. 148 ГПК РФ).



Действующее процессуальное законодательство предусматривает следующий алгоритм раскрытия доказательств:

- 1) истец прилагает доказательства, на которые ссылается в обоснование своего требования к исковому заявлению;
- 2) ответчик, заявляя возражение или встречный иск, указывает на доказательства, подлежащие исследованию судом;
- 3) суд выносит определение о назначении подготовки дела к судебному разбирательству, в котором распределяет между сторонами бремя доказывания;
- 4) в стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд назначает собеседование.

Собеседование проводится в целях формирования совокупности юридически значимых обстоятельств, а также указания на доказательства, их подтверждающие, распределения бремени доказывания и обозначения срока для раскрытия доказательств. Участие обеих сторон на этом этапе необходимо.

КАС  
КАС

КОДЕКС  
АДМИНИСТРАТИВНОГО  
СУДОПРОИЗВОДСТВА  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ  
ЮРИДИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

КОДЕКС®



•ПРОСПЕКТ•

ozon.ru

В КАС РФ нет нормы,  
указывающей на обязанность  
раскрытия доказательства.

Обращаем внимание, что ст. 135  
КАС РФ устанавливает не  
обязанность раскрыть  
доказательства, а только способ  
их раскрытия - обмен  
доказательственными  
документами.

АРБИТРАЖ  
УЧЕБНИК ДЛЯ БАКАЛАВРИАТА И СПЕЦИАЛИТЕТА

# АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Под редакцией А.А. ДЕМИЧЕВА



По мнению Э.М. Мурадяна, раскрытие доказательств - это процессуальный институт, роль которого заключается в обмене всеми без исключения доказательствами на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. При этом субъектами, на которых возложена обязанность по раскрытию, являются не только стороны, но и иные лица, участвующие в деле.

---

Мурадян Э.М. Арбитражный процесс: учеб.-  
практ. пособ. М., 2004. С. 223 - 225.



**Законодатель предусмотрел возможность утраты юридической силы доказательств, полученных с нарушением закона и признанных вследствие этого недопустимыми (ч. 3 ст. 59 КАС РФ).**

**Исключение недопустимых доказательств, полученных с нарушением закона, вследствие утраты ими юридической силы является мерой государственного принуждения, направленной на достижение цели правильного и своевременного установления фактических обстоятельств дела.**

**К сожалению, процедура исключения недопустимого доказательства проработана в КАС РФ слабо.**

**Законодатель не решил следующие вопросы: вопрос об определении момента, с которого доказательство, представленное лицом, участвующим в деле, может потерять юридическую силу; кто и когда может заявлять ходатайство об исключении доказательств; каково содержание ходатайства об исключении доказательств; какова процессуальная форма закрепления вывода суда об исключении доказательства.**

---

**Фокина М.А. О неоправданных расхождениях в правовом регулировании доказывания и доказательств между действующими АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ // Третейский суд. 2020. № 1/2. С. 147 - 151.**

АРБИТРАЖ  
УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

# ОСОБЕННОСТИ АРБИТРАЖНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Под редакцией И.В. РЕШЕТНИКОВОЙ



Все подготовительные действия, в том числе раскрытие и представление доказательств, должны совершаться до стадии судебного разбирательства.

Иные лица, участвующие в деле, должны иметь возможность заблаговременно ознакомиться с представляемыми доказательствами.

Кроме того, указанный порядок направлен на обеспечение судопроизводства в разумный срок.

---

Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева и др.; под ред. И.В. Решетниковой. Москва: Юстиция, 2019. Серия "Арбитраж". 324 с.



# Вопрос 3:

Доказывание в стадии  
судебного разбирательства.



**Судебное разбирательство – центральная стадия процесса, на которой происходит непосредственное исследование и оценка доказательств судом.**

**Именно в этой стадии реализуется принцип состязательности и равноправия сторон, каждая из которых обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.**



Оценка доказательств – это мыслительная деятельность суда, направленная на определение относимости, допустимости, достоверности и достаточности каждого доказательства в отдельности, а также их взаимной связи и достаточности для разрешения дела по существу.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (ст. 67 ГПК РФ, ст. 71 АПК РФ, ст. 84 КАС РФ).

# ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ТЕКСТ

Текст Кодекса приводится  
по состоянию на 1 октября 2023 года

С ТАБЛИЦЕЙ ИЗМЕНЕНИЙ  
И С ПОСТАНОВЛЕНИЯМИ СУДОВ



## Статья 157 ГПК РФ. Непосредственность и устность судебного разбирательства

1. Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи.

# АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ТЕКСТ

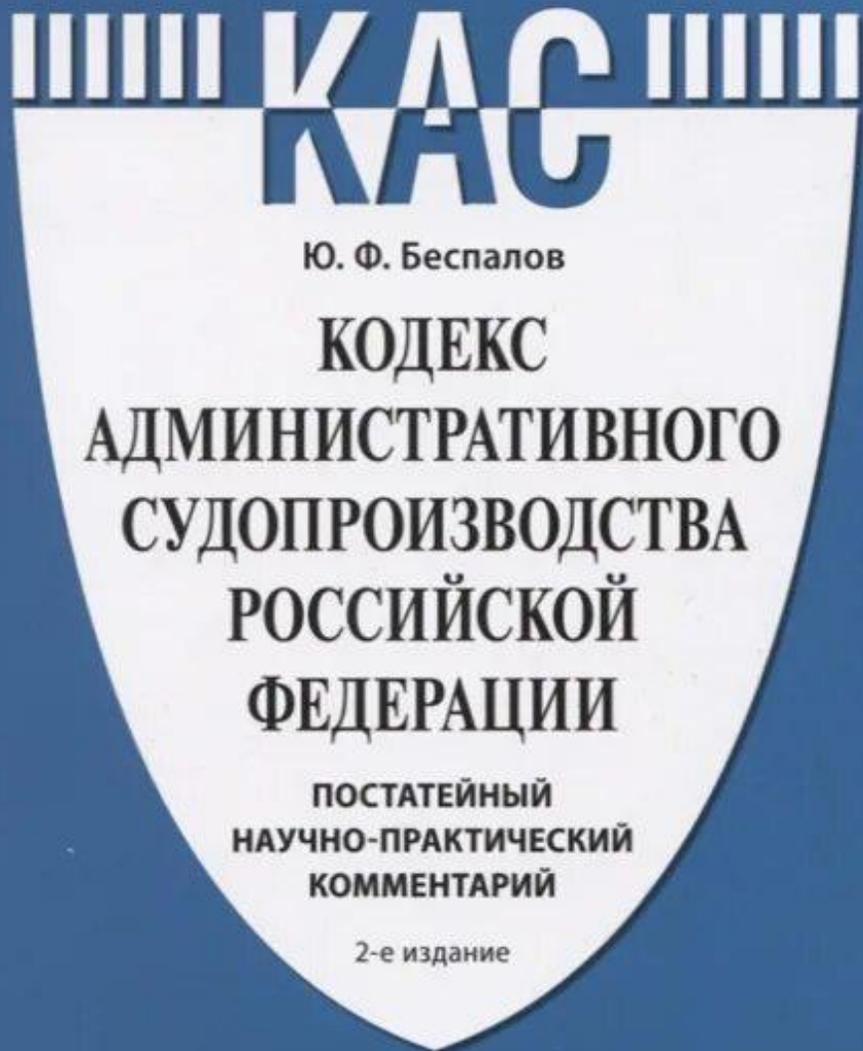
Текст Кодекса приводится  
по состоянию на 1 марта 2023 года

С ТАБЛИЦЕЙ ИЗМЕНЕНИЙ  
И С ПОСТАНОВЛЕНИЯМИ СУДОВ



## Статья 162 АПК РФ. Исследование доказательств

1. При рассмотрении дела **арбитражный суд должен непосредственно исследовать доказательства по делу:** ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, заслушать объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации специалистов, а также огласить такие объяснения, показания, заключения, консультации, представленные в письменной форме.
2. Воспроизведение аудио- и видеозаписей проводится арбитражным судом в зале судебного заседания или в ином специально оборудованном для этой цели помещении. Факт воспроизведения аудио- и видеозаписей отражается в протоколе судебного заседания.
3. При исследовании доказательств арбитражный суд оглашает соглашения лиц, участвующих в деле, о достигнутых договоренностях по обстоятельствам дела.
4. Лицо, участвующее в деле, вправе дать арбитражному суду пояснения о представленных им доказательствах, и доказательствах, истребованных судом по его ходатайству, а также задать вопросы вызванным в судебное заседание экспертам и свидетелям. При этом первым задает вопросы лицо, по ходатайству которого были вызваны эксперты и свидетели.



## Статья 13 КАС РФ. Непосредственность судебного разбирательства

Суд при рассмотрении  
административного дела обязан  
непосредственно **исследовать все  
доказательства** по административному  
делу.

# Статья 186 ГК РФ. Заявление о подложности доказательства.

В случае заявления о том, что имеющееся в деле доказательство является подложным, суд может для проверки этого заявления назначить экспертизу или предложить сторонам представить иные доказательства.

**СПРАВКА**

Выдан: \_\_\_\_\_ ФИО \_\_\_\_\_ дата рождения \_\_\_\_\_

Проживающему по адресу: \_\_\_\_\_

О результатах лабораторного теста на выявление инфекции SARS-CoV-2

Тест	Дата взятия биоматериала	Дата выдачи	Результаты тестирования
Коронавирус, РНК (SARS-CoV-2, ПЦР) мазок, каш.			РНК не обнаружена

**ПОДДЕЛКА**



## Статья 161 АПК РФ. Заявление о фальсификации доказательства

1. Если лицо, участвующее в деле, обратится в арбитражный суд с заявлением в письменной форме о фальсификации доказательства, представленного другим лицом, участвующим в деле, суд:

- 1) разъясняет уголовно-правовые последствия такого заявления;
- 2) исключает оспариваемое доказательство с согласия лица, его представившего, из числа доказательств по делу;
- 3) проверяет обоснованность заявления о фальсификации доказательства, если лицо, представившее это доказательство, заявило возражения относительно его исключения из числа доказательств по делу.

В этом случае арбитражный суд принимает предусмотренные федеральным законом меры для проверки достоверности заявления о фальсификации доказательства, в том числе назначает экспертизу, истребует другие доказательства или принимает иные меры.

2. Результаты рассмотрения заявления о фальсификации доказательства арбитражный суд отражает в протоколе судебного заседания.



Результаты оценки доказательств находят свое отражение в **мотивировочной части решения суда.**

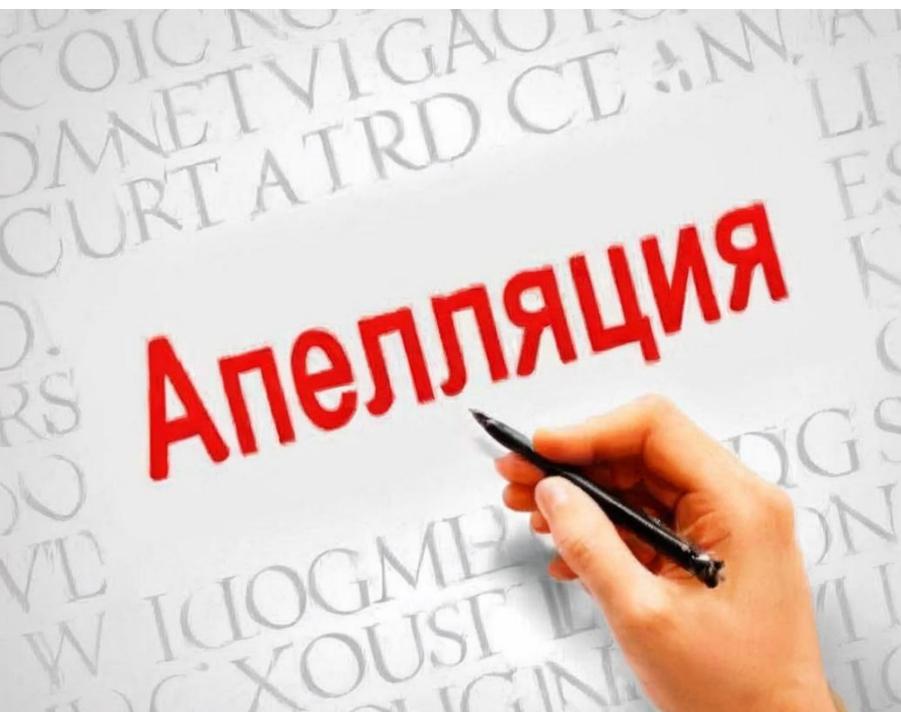
Суд должен указать, какие обстоятельства дела он считает установленными, какие доказательства легли в основу его выводов, а какие были отвергнуты и по каким мотивам.

Таким образом, стадия **судебного разбирательства** является кульминацией процесса доказывания, где происходит непосредственное исследование и оценка доказательств, на основании которых суд выносит решение по делу.



# Вопрос 4:

Доказывание в суде  
апелляционной инстанции



Апелляционная инстанция осуществляет проверку законности и обоснованности решения суда первой инстанции, не вступившего в законную силу.

В отличие от суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции, как правило, не исследует новые доказательства, а проверяет правильность установления фактических обстоятельств дела и применения норм материального и процессуального права судом первой инстанции на основании имеющихся в деле доказательств.



Ограничения в сфере доказывания на стадии проверки судебных актов в гражданском процессе находят объективное отражение в условном характере доказывания в суде апелляционной инстанции - возможности представления сторонами новых доказательств, если судом первой инстанции они не были исследованы по уважительным причинам, т.е. в трансформации апелляции в сторону неполного характера, в формальном запрете судам кассационной и надзорной инстанций вмешиваться в любые вопросы факта любыми процессуальными средствами, в том числе посредством переоценки, изменения правовой квалификации уже собранных нижестоящими инстанциями доказательств и установленных обстоятельств.

Сложилась ситуация, при которой процессуальный закон, подкрепляемый руководящими разъяснениями ВС РФ, запрещает судам кассационной и надзорной инстанций совершать даже вспомогательные действия в сфере доказывания, никак не связанные с повторным установлением всех обстоятельств дела и сбором новых доказательств.



В гражданском и административном процессе представление новых доказательств в суд апелляционной инстанции ограничено.

Новые доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, только если лицо, представляющее их, обоснует невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными (ст. 327.1 ГПК РФ, ст. 308 КАС РФ).

В арбитражном процессе дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, в том числе в случае, если судом первой инстанции было отклонено ходатайство об истребовании доказательств, и суд апелляционной инстанции признает эти причины уважительными (ст. 268 АПК РФ).



**Дополнительные (новые) доказательства не могут быть приняты судом апелляционной инстанции, если будет установлено, что лицо, ссылающееся на них, не представило эти доказательства в суд первой инстанции, поскольку вело себя недобросовестно и злоупотребляло своими процессуальными правами**

---

**(Абз. 6, п. 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2012 г. N 13).**



# Вопрос 5:

Доказывание при пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.

# Стадии гражданского судопроизводства:

- 1) Возбуждение гражданского дела;
- 2) Подготовка дела к судебному разбирательству;
- 3) Судебное разбирательство в суде первой инстанции;
- 4) Производство в суде апелляционной инстанции;
- 5) Производство в суде кассационной инстанции;
- 6) Производство в суде надзорной инстанции;
- 7) Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу;**
- 8) Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.



Стадия пересмотра судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам является факультативной, так как ее возбуждение возможно исключительно по инициативе заинтересованных лиц и при наличии определенных юридических фактов

**Вновь открывшиеся обстоятельства** – это юридические факты, существовавшие на момент рассмотрения дела, но не известные и не могли быть известны ни заявителю, ни суду.

**Новые обстоятельства** – это юридические факты, возникшие после принятия судебного постановления, но имеющие существенное значение для правильного разрешения дела.



**Действующее процессуальное законодательство не предусматривает появление новых доказательств в качестве основания пересмотра судебного постановления, вступившего в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.**

**Имеющие значение для дела обстоятельства, положенные в основу судебного решения, устанавливаются судом на основании доказательств, представленных участниками процесса.**

**То есть доказательства являются средством установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу, подтверждают их наличие или отсутствие.**



Доказывание на данной стадии имеет специфический характер.

Оно направлено не на установление обстоятельств, являвшихся предметом рассмотрения в суде первой, апелляционной или кассационной инстанций, а на подтверждение наличия вновь открывшихся или новых обстоятельств, а также их существенного значения для дела.

Заявитель обязан представить доказательства, подтверждающие наличие таких обстоятельств и их связь с принятым судебным постановлением.



В качестве доказательств могут выступать любые средства доказывания, предусмотренные процессуальным законодательством: письменные документы, заключения экспертов, показания свидетелей и др.

Однако, эти доказательства должны быть направлены именно на подтверждение вновь открывшихся или новых обстоятельств, а не на переоценку доказательств, исследованных судом ранее.

Суд, рассматривающий заявление о пересмотре дела, не вправе переоценивать доказательства, которые были положены в основу вступившего в законную силу судебного постановления.

# Рекомендуемая литература:



К. А. Павленко

# ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Монография

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ПРОМЕТЕЙ

# Павленко К. А.

Общие вопросы доказывания  
в административном  
судопроизводстве

URL: <https://urait.ru/bcode/488704>





# Решетникова И. В.

Доказывание в гражданском процессе :  
учебно-практическое пособие для вузов

URL:

<https://disk.yandex.ru/i/B09cfCJfy1tGfw>



# Спасибо за внимание!



Отсканируй чтобы перейти в группу ВКонтakte нашей кафедры.

Там ты найдешь множество полезной информации и другие презентации к лекциям Потапенко Сергея Викторовича.