

КубГУ



1958

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Дисциплина :

«Актуальные проблемы доказывания в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве»

Тема 5 :

Средства доказывания в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве

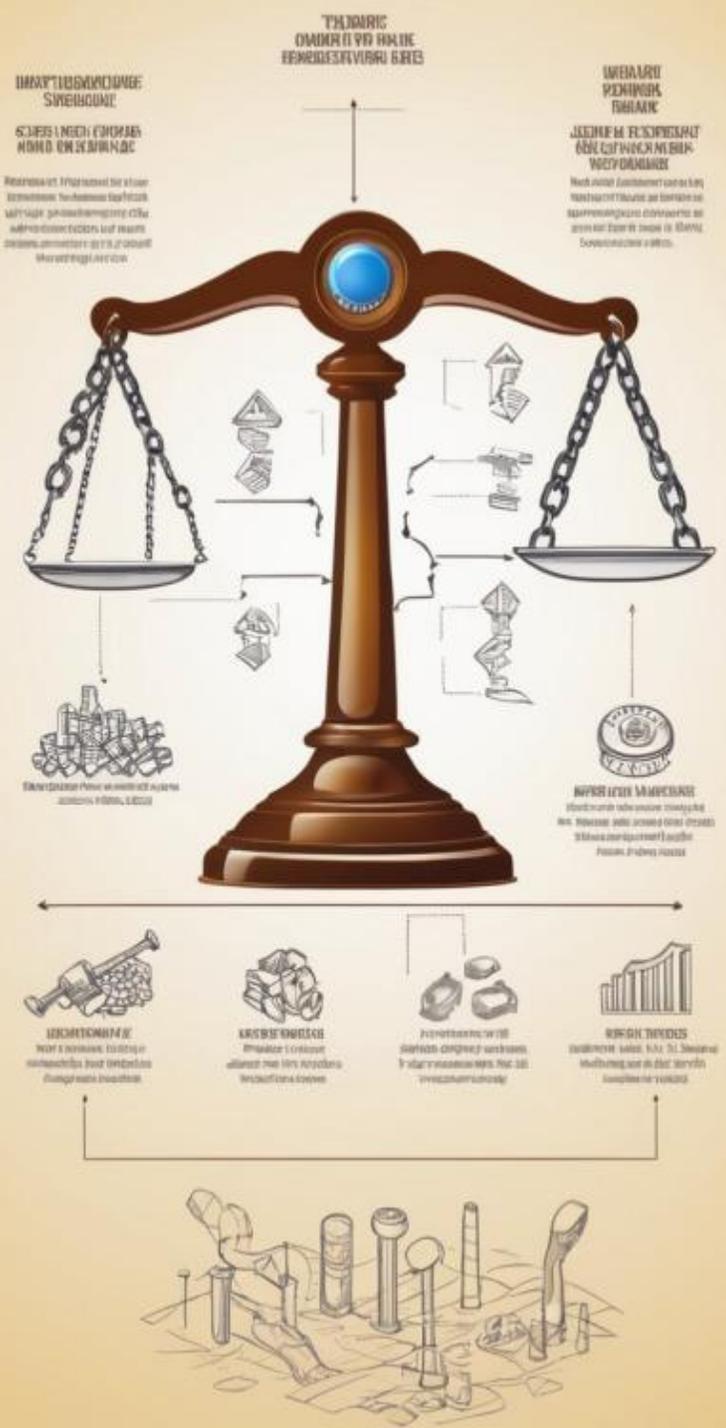
Вопрос 1:

Объяснения сторон и третьих
лиц



Под судебным цивилистическим процессом нами понимается гражданское, арбитражное и административное судопроизводство (гражданский, арбитражный и административный судебный процесс).

Эти виды судопроизводства, посредством которых осуществляется судебная власть, в числе других указаны в части 2 ст. 118 Конституции Российской Федерации.



**В цивилистическом процессе
объяснение стороны (третьего
лица) представляет собой
сложную конструкцию,
включающую в себя
ходатайства, доводы
и соображения
по обсуждаемым вопросам,
рассуждения эмоционального
характера, правовую оценку тех
или иных обстоятельств и пр.**





АКТУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО



ГПК РФ Статья 68. Объяснения сторон и третьих лиц

1. Объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. В случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

КАС
КАС

С ПУТЕВОДИТЕЛЕМ
ПО СУДЕБНОЙ
ПРАКТИКЕ

КОДЕКС
АДМИНИСТРАТИВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

НОВАЯ РЕДАКЦИЯ
+
путеводитель
по судебной практике
и сравнительная
таблица последних
изменений

+ ПП ВС РФ от 09.07.2019 № 25, № 26,
разъясняющие вопросы
начала деятельности кассационных
и апелляционных судов общей юрисдикции

КОДЕКС



В качестве допустимых видов доказательств КАС называет (ч 2 ст 59):

- 1) объяснения лиц, участвующих в деле;**
- 2) показания свидетелей, полученные в том числе путем использования систем видеоконференц-связи;**
- 3) письменные и вещественные доказательства;**
- 4) аудио- и видеозаписи;**
- 5) заключения экспертов;**
- 6) электронные документы;**



Объяснения лиц, участвующих в деле:

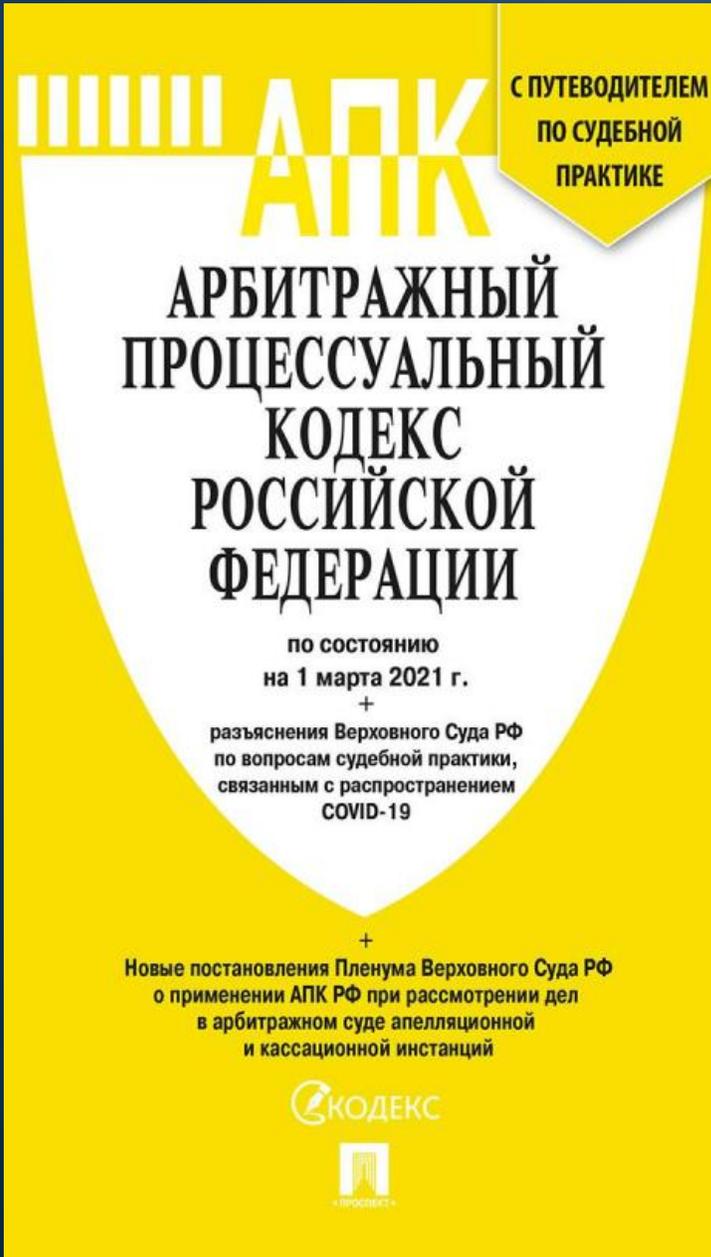
В отличие от ГПК, в котором в качестве доказательства признается объяснение только двух категорий лиц, участвующих в деле, - сторон и третьих лиц, КАС, так же как и АПК, называет доказательством объяснение любого лица, участвующего в деле.



Согласно ст. 37 КАС к лицам, участвующим в административном деле, относятся:

- 1) стороны (административный истец и административный ответчик);
- 2) заинтересованные лица;
- 3) прокурор;
- 4) органы, организации и лица, обращающиеся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц.





АПК - Глава 7. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

Статья 64. Доказательства

1. Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

2. В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.



Согласно АПК РФ Ст. 81.
Лицо, участвующее в деле, представляет арбитражному суду свои объяснения об известных ему обстоятельствах, имеющих значение для дела, в письменной или устной форме.

По предложению суда лицо, участвующее в деле, может изложить свои объяснения в письменной форме.



В качестве средства доказывания объяснения сторон (третьих лиц) выступают в той части, где содержатся сведения (информация) об обстоятельствах дела.

Объяснения не случайно стоят впереди остальных средств доказывания, так как стороны (третьи лица) являются очевидцами обсуждаемых в судебном разбирательстве событий, и им лучше, чем кому-либо известны те факты, которые должны быть установлены в суде

Вопрос 2:

Показания свидетелей.





ГПК РФ Статья 69. Свидетельские показания

1. Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

2. Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его имя, отчество, фамилию и место жительства.



Свидетелем в гражданском судопроизводстве может выступать любое юридически не заинтересованное физическое лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела по существу.

Свидетелем может быть человек, способный правильно воспринимать обстоятельства действительности, имеющие отношение к предмету доказывания независимо от возраста, отношений родства, дружбы и т. п. со сторонами спора.

Свидетельские показания:

Согласно АПК РФ Ст. 88:

- 1) По ходатайству лица, участвующего в деле, арбитражный суд вызывает свидетеля для участия в арбитражном процессе. Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его фамилию, имя, отчество и место жительства.
- 2) Арбитражный суд по своей инициативе может вызвать в качестве свидетеля лицо, участвовавшее в составлении документа, исследуемого судом как письменное доказательство, либо в создании или изменении предмета, исследуемого судом как вещественное доказательство.
- 3) Свидетель сообщает известные ему сведения устно. По предложению суда свидетель может изложить показания, данные устно, в письменной форме. Показания свидетеля, изложенные в письменной форме, приобщаются к материалам дела.
- 4) Не являются доказательствами сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.



Показания свидетеля:

Согласно ст. 51 КАС "свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения административного дела, и которое вызвано в суд для дачи показаний".

В соответствии с ч. 1 ст. 69 КАС свидетельские показания - это сообщения суду в устной форме о лично известных обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.

Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его имя, отчество, фамилию и место жительства.





Вопрос 3:

Письменные доказательства.



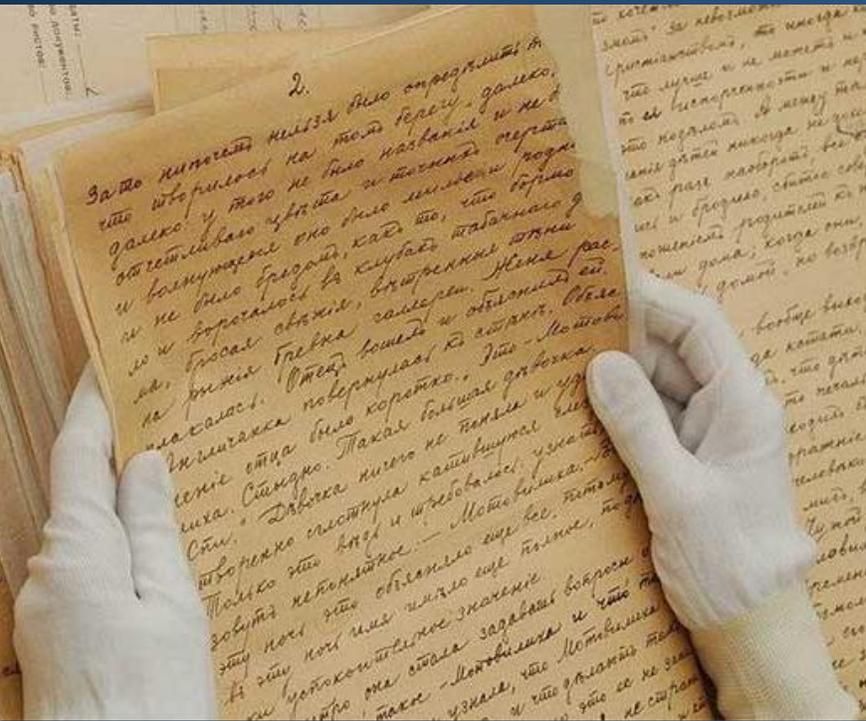
Гражданский процессуальный кодекс РФ не содержит дефинитивной нормы, определяющей письменное доказательство, а только приводит примерный перечень различных видов письменных доказательств.

К таким доказательствам относятся содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела: акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе посредством факсимильной, электронной или другой связи, с использованием сети Интернет, документы, подписанные электронной подписью либо иным позволяющим установить достоверность документа способом.

Письменные доказательства имеют большое значение в гражданском судопроизводстве.



Суть письменных доказательств заключается в выраженной в них человеческой мысли, поэтому они могут представлять собой любой предмет материального мира, способный фиксировать, хранить, а также многократно воспроизводить закодированную информацию без ущерба для ее содержания.



Письменные доказательства в КАС:

Процессуальное законодательство не предлагает определения письменных доказательств, а использует перечисление документов, которые могут быть таковыми.

КАС не стал исключением:

"Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для административного дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой и графической записи, полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, по каналу видеоконференц-связи (при наличии технической возможности для такой передачи документов и материалов) либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа.

К письменным доказательствам относятся также судебные акты, протоколы судебных заседаний, протоколы совершения отдельных процессуальных действий и приложения к ним (схемы, карты, планы, чертежи)" (ч. 1 ст. 70).

Письменные доказательства:

Акты

Справки

Договоры

Корреспонденция

Протоколы судебных
заседаний

Протоколы
совершения
отдельных
процессуальных
действий

АПК РФ Статья 75. Письменные доказательства

1. Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, договоры, акты, справки, деловая корреспонденция, иные документы, выполненные в форме цифровой, графической записи или иным способом, позволяющим установить достоверность документа.
2. К письменным доказательствам относятся также протоколы судебных заседаний, протоколы совершения отдельных процессуальных действий и приложения к ним.
3. Документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или договором. (в ред. Федерального закона от 23.06.2016 N 220-ФЗ)

Вопрос 4:

Вещественные доказательства.



Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своему внешнему виду, месту нахождения или иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Предмет материального мира выступает в качестве вещественного доказательства в случае, если он хранит на себе следы искомого факта (т. е. следы, отпечатки событий, действий или бездействия людей).





В отличие от письменных доказательств, представляющих интерес с точки зрения содержания, вещественные доказательства важны суду с точки зрения внешних признаков (формы, внешнего вида, размеров и т. п.).

В этой связи такое доказательство, как документ, может выступать в суде и в качестве письменного (при исследовании его содержания), и в качестве вещественного (при исследовании его подлинности).

Важнейшим признаком вещественного доказательства является его незаменимость.

ГПК

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС

Российской Федерации

Текст с изменениями и дополнениями на **1 октября 2023 года**
+ **сравнительная таблица изменений**

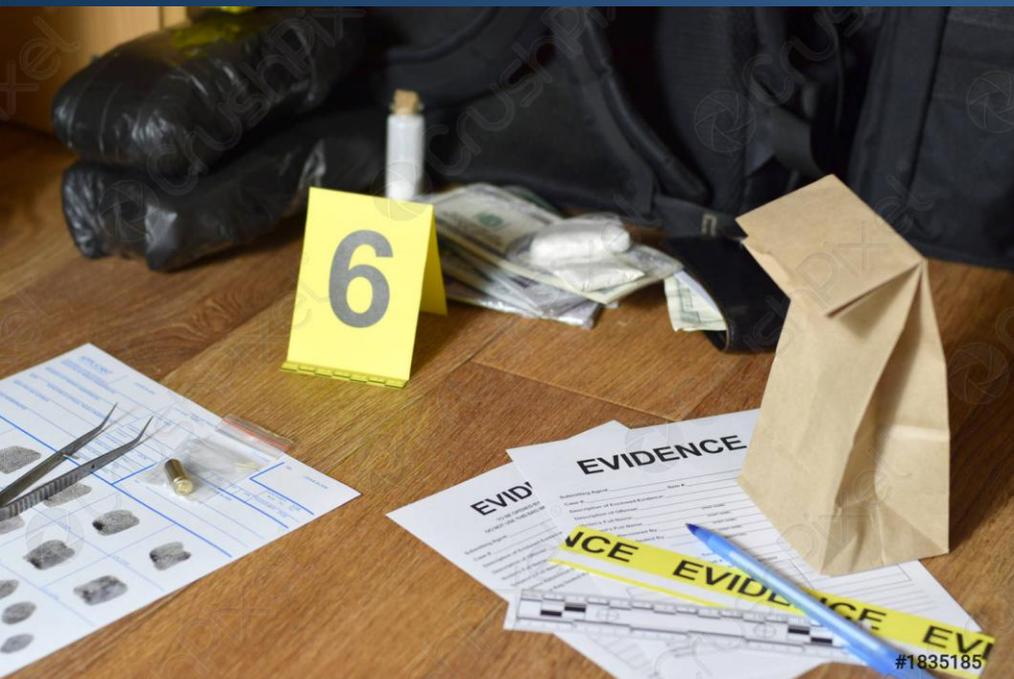


АКТУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО



ГПК РФ Статья 73. Вещественные доказательства

Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.



Вещественные доказательства в КАС:

Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своим внешнему виду, свойствам, месту нахождения или иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для административного дела (ч. 1 ст. 72 КАС). Вещественные доказательства приобщаются к делу, о чем выносится определение.

Обычно вещественные доказательства хранятся в суде. Небольшие вещественные доказательства могут храниться в материалах дела или в специально отведенном месте для хранения вещественных доказательств в суде (камера хранения и пр.). Такие доказательства исследуются в судебном заседании в форме осмотра, информация о котором заносится в протокол судебного заседания.



Вещественные доказательства в АПК:

**Согласно АПК РФ, Ст. 75 -
предметы, которые своими
внешним видом, свойствами, местом
нахождения или иными признаками
могут служить средством
установления обстоятельств,
имеющих значение для дела.**

**Ими могут выступать различные
объекты движимого и недвижимого
имущества и т.д.**

Вопрос 5:

Аудио- и видеозаписи.

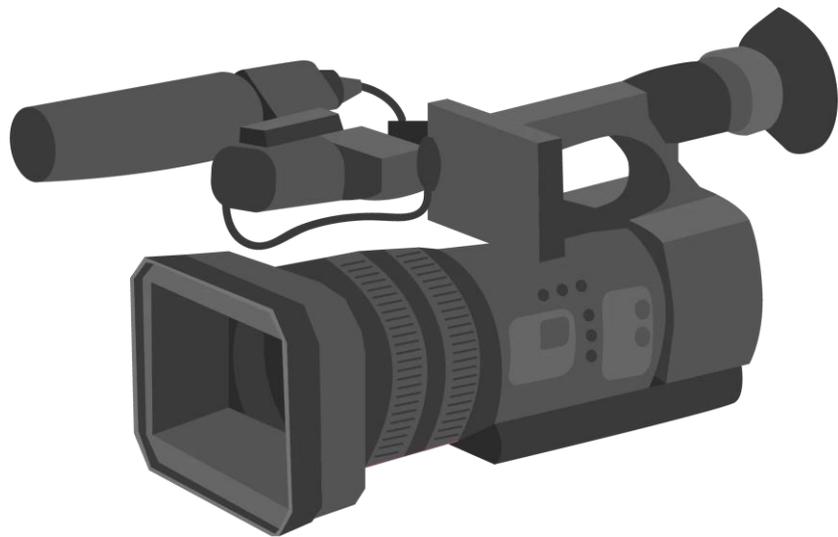




Аудио- и видеозаписи:

Аудио- и видеозаписи введены в качестве самостоятельного доказательства в 2002 г. в АПК и ГПК. Но и до принятия ныне действующих процессуальных кодексов аудио- и видеозаписи существовали, исследовались судами, но судебной практикой они относились к вещественным доказательствам. Однако от вещественных доказательств аудио- и видеозаписи отличаются как по процедуре получения, так и по методике проверки их допустимости и достоверности, особым порядком хранения.

Для определения допустимости аудио- и видеозаписи является необходимым указание на то, когда, кем и в каких условиях производилась запись. Согласно ч. 2 ст. 76 КАС носители аудио- и видеозаписей хранятся в суде, который принимает меры по их сохранению в неизменном состоянии. Аудио- или видеозаписи могут быть размещены на различных носителях: внешний жесткий диск, CD и DVD, флеш-накопитель и пр.



Возможность использования аудио и видеозаписей в ходе судебного доказывания в качестве самостоятельного средства доказывания является новеллой ГПК РФ. Ранее суды использовали аудио и видеозаписи, относя их к письменным или вещественным доказательствам.

Законодатель не дает определения понятия данного средства доказывания, подчеркивая только, что они могут быть предоставлены в суд на электронном или ином носителе (как правило, это аудио и видеокассеты, лазерные диски, сим-карты и пр.).

Судебная практика демонстрирует востребованность указанного средства доказывания при рассмотрении авторских споров, дел о защите чести, достоинства и деловой репутации, споров, связанных с правом на товарный знак, и т. п.



Вопрос 6:

Заключения экспертов.

EXPERT



ГПК РФ Статья 86. Заключение эксперта

1. Эксперт дает заключение в письменной форме.
2. Заключение эксперта должно содержать подробное описание проведенного исследования, сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы. В случае, если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.



Заключение эксперта в КАС:

В случае возникновения при рассмотрении административного дела вопросов, требующих специальных познаний, суд назначает экспертизу.

Под специальными познаниями понимаются знания в любой области науки, техники, искусства, ремесла, т.е. во всех сферах, кроме права. Это могут быть почерковедческие, экологические, товароведческие, строительно-технические, судебно-медицинские, судебно-психиатрические, психологические экспертизы и т.д.

Судебная экспертиза относится к доказательствам по административному делу (ст. 59 КАС РФ)

Судебная экспертиза по административному делу назначается в случае возникновения в ходе его рассмотрения вопросов, требующих специальных знаний (ст. 77 КАС РФ).

Производство экспертизы может быть поручено экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. На время проведения экспертизы производство по административному делу может быть приостановлено.

Суд может назначить экспертизу как по ходатайству лица участвующего в административном деле так и по своей инициативе.

По инициативе суда экспертиза может быть назначена только, если экспертиза предусмотрена законом или её проведение необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства, а также если требуется проведение дополнительной или повторной экспертизы или проведение экспертизы необходимо в связи с выявленными обстоятельствами административного дела и представленными доказательствами

Заключение эксперта в АПК:

Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний, арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, или с его согласия назначает экспертизу (ч.1 ст.82 АПК)



Виды экспертиз

```
graph TD; A[Виды экспертиз] --> B[Комиссионная]; A --> C[Комплексная];
```

Комиссионная

Проводится не менее чем двумя экспертами одной специальности.

Комиссионный характер экспертизы определяется арбитражным судом

Комплексная

Проводится не менее чем двумя экспертами разных специальностей.

В определении о назначении экспертизы суд указывает:

- 1) наименование суда,**
- 2) дату назначения экспертизы;**
- 3) наименование сторон по рассматриваемому делу;**
- 4) наименование экспертизы;**
- 5) факты, для подтверждения или опровержения которых назначается экспертиза;**
- 6) вопросы, поставленные перед экспертом;**
- 7) фамилию, имя, отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения, которому поручается проведение экспертизы;**
- 8) представленные эксперту материалы и документы для сравнительного исследования;**
- 9) особые условия обращения с ними при исследовании, если они необходимы;**
- 9) наименование стороны, которая проводит оплату экспертизы.**

Кроме того, в определении указывается, что за дачу заведомо ложного заключения эксперт предупреждается судом или руководителем судебно-экспертного учреждения об ответственности, предусмотренной нормами УК РФ.

Определение суда о назначении экспертизы вместе с материалами дела направляется эксперту или в соответствующее экспертное учреждение.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

Экспертами судебно-экспертных учреждений

В судебном заседании или вне его, если это обусловлено характером исследований

Право лиц, участвующих в деле, присутствовать при проведении экспертизы, *кроме случаев, если такое присутствие может помешать исследованию, совещанию экспертов, составлению заключения*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

В письменной форме

Должно содержать описание исследования, сделанные выводы и ответы на вопросы, поставленные судом

Для суда необязательно и оценивается по общим правилам доказательств

Несогласие суда должно быть мотивировано в решении, определении

Вопрос 7:

Нетрадиционные средства
доказывания.



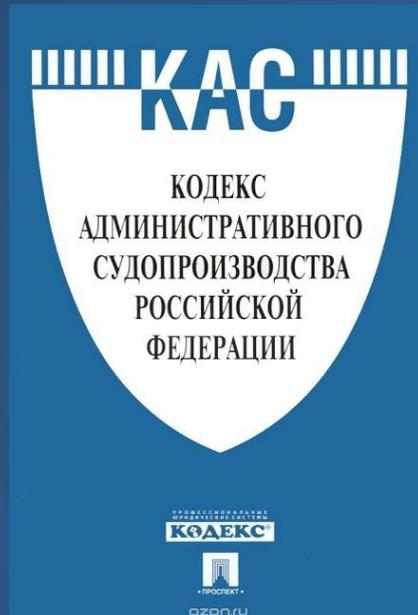
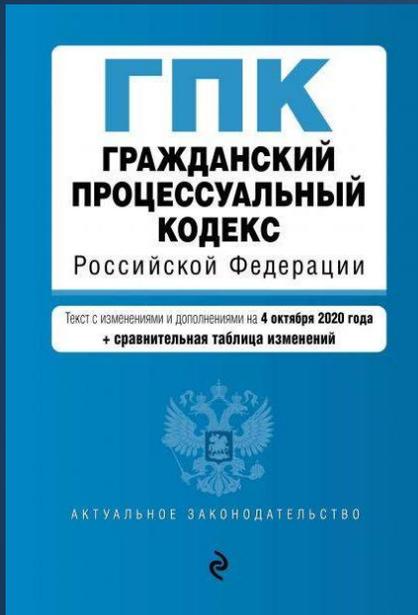


В судебной практике существуют доказательства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения гражданских дел, но не укладывающиеся в привычную традиционную систему.

Их привлечение в процесс сопряжено с определенными сложностями, ведь обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В связи с этим возникает проблема допустимости доказательств, не предусмотренных законодательством, которая особенно актуальна в гражданском процессе по причине строгой однозначной формулировки ч. 1 ст. 55 ГПК РФ.

В настоящее время в процессуальной науке набирает силу точка зрения, согласно которой наиболее оптимальным путем решения возникающих практических проблем является закрепление в ГПК РФ открытого перечня доказательств.



На данный момент в ГПК РФ и КАС РФ предусмотрен исчерпывающий перечень средств доказывания, а в АПК РФ - неисчерпывающий.

Так, по смыслу ч. 1 ст. 55 ГПК РФ средствами доказывания являются объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов.



Согласно ч. 2 ст. 59 КАС РФ в качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и показания свидетелей, полученные в том числе путем использования систем видеоконференц-связи, а также письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов, электронные документы.



В отличие от этого в АПК РФ прописан неисчерпывающий перечень доказательств.

В силу ч. 2 ст. 64 АПК РФ в качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

При этом на основании ст. 89 АПК РФ иные документы и материалы допускаются в качестве доказательств, если содержат сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела.

Боннер, А. Т.

**«Традиционные и
нетрадиционные средства
доказывания в гражданском
и арбитражном процессе»
/ А. Т. Боннер. – М. :
Проспект, 2015. – 611**

1//521149(039)



А. Т. Боннер

**Традиционные и нетрадиционные
средства доказывания
в гражданском и арбитражном
процессе**

**Объяснения сторон
Показания свидетелей
Заключения экспертов
Письменные доказательства
Вещественные доказательства
Электронный документ как доказательство
и др.**



• ПРОСПЕКТ •



К нетрадиционным доказательствам следовало бы причислить "иные документы и материалы" в арбитражном процессе, которые могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме.

К ним могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в порядке, установленном настоящим Кодексом (ч. 2 ст. 89 АПК РФ).



Речь также идет о таких нетрадиционных средствах доказывания, как **лог-файлы**, информация из различных интернет-сервисов (например, интернет-архива Wayback Machine), электронной переписки посредством мобильных приложений (мессенджеров) и т.д.

Мы являемся свидетелями меняющейся парадигмы процесса. В этой новой "процессуальной обстановке" становится все очевиднее, что для правильного разрешения гражданских дел суды могут и должны использовать все современные приемы и методы исследования и оценки электронных (цифровых) доказательств.



Вопрос 8:

Электронные документы как средства доказывания.



Законодательное закрепление возможности использования цифровых записей и документов в качестве доказательств является предпосылкой для "цифровой справедливости" в рамках отправления правосудия - суды уже используют электронную почту, цифровые фотографии, журналы транзакций банкоматов, а также документы, отражающие историю мгновенных сообщений, файлы, сохраненные из бухгалтерских программ, электронные таблицы, историю интернет-браузеров, баз данных, содержимое компьютерной памяти, компьютерные резервные копии, компьютерные распечатки и цифровые видео- или аудиофайлы.

Электронные документы в КАС:



КАС, назвав данный вид доказательств в ч. 1 ст. 59, не раскрыл понятие электронных документов, не предусмотрел процедуру их исследования.

В целом электронные документы имеют много общего с письменными документами. Однако проверка достоверности информации, содержащейся в них, должна учитывать особенности создания данных документов.

К электронным документам, вероятно, можно отнести переписку по электронной почте, документы, заверенные электронной цифровой подписью, и пр.

Такой вывод вытекает из содержания процессуальных кодексов. К примеру, по просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю, в том числе в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ч. 1 ст. 130 ГПК).

Важным этапом стало принятие Пленумом
Верховного Суда РФ Постановления от 26
декабря 2017 г. N 57:

"О некоторых вопросах применения
законодательства, регулирующего
использование документов в электронном
виде в деятельности судов общей
юрисдикции и арбитражных судов".

В нем дано определение понятия документа
в электронном виде как электронного образа
документа или электронного документа;
разъяснен порядок подачи документов в
суды в электронном виде, показаны
особенности современного судебного
извещения и пр.



Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в ч. 1 ст. 71 упоминает о том, что к числу письменных доказательств относятся документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной и другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом.

Часть 3 ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает, что документы, полученные с использованием факсимильной связи, электронной связи, с использованием сети Интернет, а также документы, подписанные электронной подписью, допускаются в качестве письменных доказательств в определенных случаях.



Судебная практика, сложившаяся к настоящему моменту, достаточно противоречива в вопросах принятия к исследованию различных видов электронных доказательств, однако уже существует тенденция, согласно которой все большее количество судебных дел разрешается с учетом доказательств, полученных в электронной форме.

В основном такие дела связаны с исследованием таких доказательств, как переписка по электронной почте и скриншоты интернет-страниц.



КАС РФ включил в перечень доказательств электронные документы.

Эту новеллу можно было бы поддержать, если бы не следующие обстоятельства:

Во-первых, КАС РФ не содержит ни одной нормы, которая бы определяла и регламентировала процессуальный порядок применения этого средства доказывания.

Во-вторых, законодатель смешивает источник доказательств и средство доказывания.

Кодекс административного судопроизводства РФ включил в перечень средств доказывания источник сведений о фактах (электронный документ), не решив при этом вопрос о процессуальной форме, в которой должна извлекаться информация о фактах. В связи с этим представляется правильным считать, что КАС РФ в качестве доказательства закрепил письменные доказательства, а электронные документы - одна из форм.



Среди доказательств, которые могут быть отнесены к категории электронных доказательств по своему происхождению, но на сегодняшний день причислены к категории письменных, можно выделить скриншот.

Судебная практика показывает, что такой вариант доказательств стал очень популярен и суды все чаще приобщают его к материалам дела в виде письменного доказательства, хотя он имеет особенное, отличительное происхождение.

Положения ГПК РФ и АПК РФ не содержат каких-либо требований касательно порядка исследования, приобщения электронных доказательств к делу и относительно формы представления таких доказательств.

Они исследуются так же, как и любые другие доказательства в порядке ст. 67 ГПК РФ и 71 АПК РФ. Это поясняет Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении Пленума от 23 апреля 2019 г. N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации".

В указанном документе говорится, что доказательства являются допустимыми, если лица, участвующие в деле, надлежащим образом сделали и заверили размещенные в сети Интернет скриншоты, с указанием адреса страницы, с которой сделана распечатка, точного времени получения.

Рекомендуемая литература:



К. А. Павленко

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

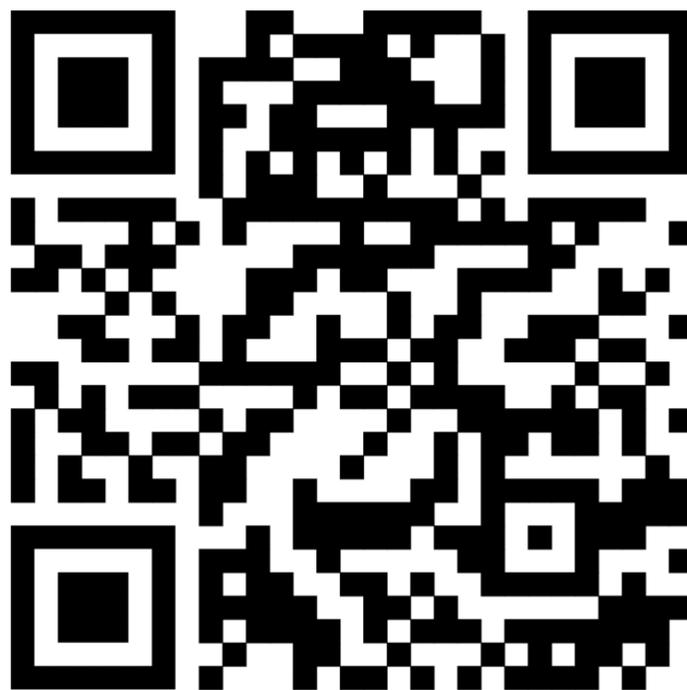
Монография

ИЗДАТЕЛЬСТВО
Прометей

Павленко К. А.

Общие вопросы доказывания
в административном
судопроизводстве

URL: <https://urait.ru/bcode/488704>





Решетникова И. В.

Доказывание в гражданском процессе :
учебно-практическое пособие для вузов

URL:

<https://disk.yandex.ru/i/B09cfCJfy1tGfw>



Спасибо за внимание!



Отсканируй чтобы перейти в группу ВКонтakte нашей кафедры.

Там ты найдешь множество полезной информации и другие презентации к лекциям Потапенко Сергея Викторовича.