

КубГУ



# Дисциплина :

«Гражданское процессуальное право в основных категориях науки и законодательства»

## Тема 3 :

Институт подсудности в цивилистическом процессе



# Вопросы:

- 1) Понятие и значение института подсудности. Коллизии подсудности и порядок их разрешения.
- 2) Виды подсудности. Проблематика определения родовой и территориальной подсудности
- 3) Подсудность нескольких связанных между собой требований.
- 4) Последствия нарушения правил о подсудности дела
- 5) Тенденции правового регулирования определения подсудности судов общей юрисдикции и подсудности арбитражных судов.

# Вопрос 1:

Понятие и значение  
института подсудности.  
Коллизии подсудности и  
порядок их разрешения.





Е.В. Васьковскій

# Васьковский Е.В.

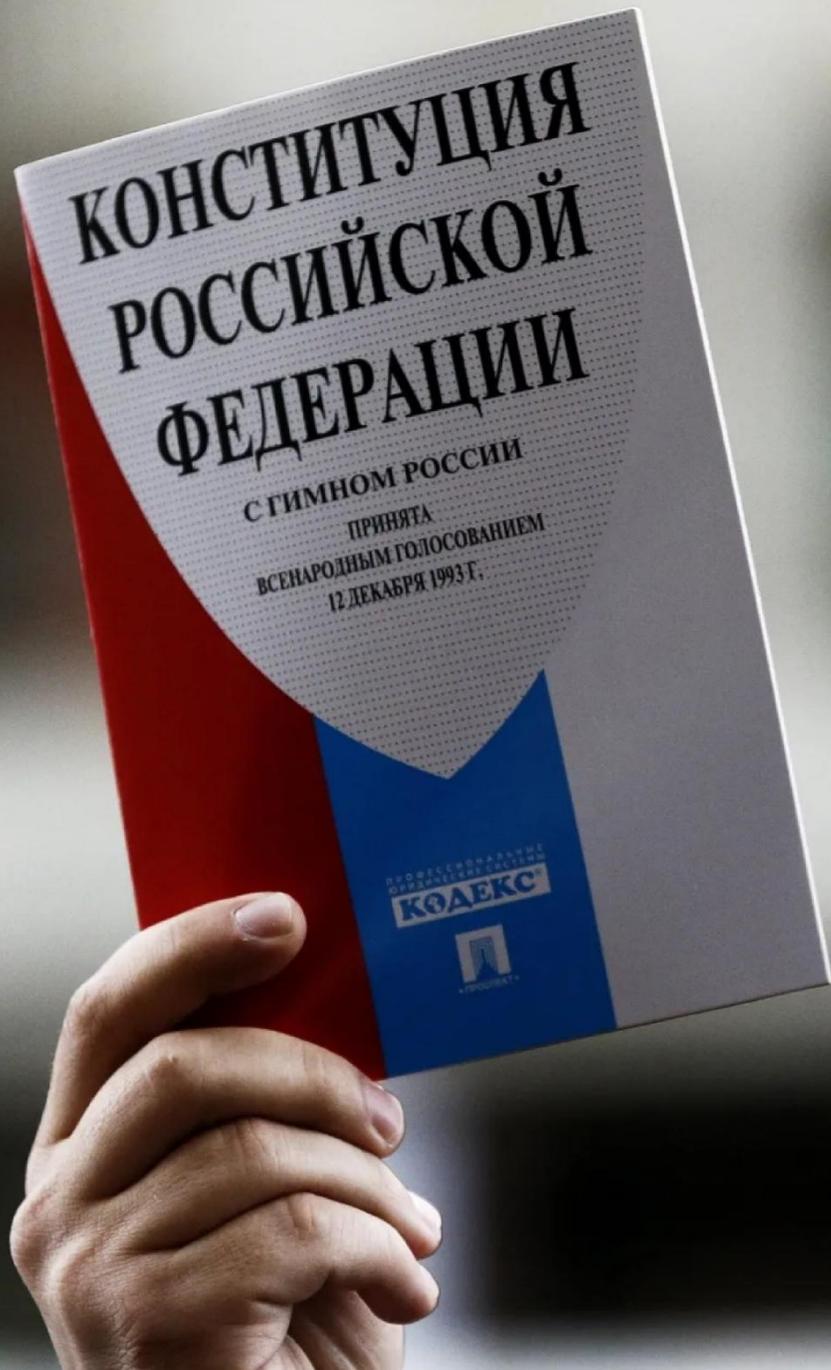
Еще в 1917 г. Е.В. Васьковский писал, что "применение юридических норм к частным случаям жизни производится целым рядом судебных, судебно-административных и административных учреждений и должностных лиц.

Во избежание столкновений между ними каждому из них отведен определенный круг деятельности, в границах которого ему предоставлено право и вместе с тем вменено в обязанность совершать определенные действия. Этот круг деятельности называется компетенцией...»



**Подсудность** — это институт процессуального права, устанавливающий правила разграничения компетенции по рассмотрению дел между конкретными судами первой инстанции единой судебной системы.

Иными словами, он отвечает на вопрос: **какой именно суд должен рассматривать дело.**



## Значение института подсудности

- 1) **Конституционная гарантия:** Реализует право каждого на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ст. 47 Конституции РФ).
- 2) **Обеспечение законности:** Соблюдение правил подсудности является условием законности судебного акта.
- 3) **Доступность правосудия:** Обеспечивает определенность и предсказуемость при обращении в суд.
- 4) **Эффективность:** Способствует специализации судов и равномерному распределению нагрузки.



Споры о подсудности между арбитражными судами и судами общей юрисдикции не допускаются.

При выявлении такого нарушения дело передается по подсудности.

Например, из арбитражного суда в суд общей юрисдикции.

Такая правовая позиция подробно разъяснена в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2019 № 26 «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".



Здесь отмечено, что «если указанное обстоятельство выяснится после принятия к производству искового заявления, административного искового заявления, заявления, в том числе поданного до вступления в силу Закона № 451-ФЗ, дело передается по подсудности по правилам, установленным частью 2.1 статьи 33 ГПК РФ, частью 4 статьи 39 АПК РФ, частью 2.1 статьи 27 КАС РФ

# Вопрос 2:

Виды подсудности.  
Проблематика определения  
родовой и территориальной  
подсудности





**Внутренняя (специальная) подсудность в гражданском судопроизводстве определяет компетенцию судов общей юрисдикции при рассмотрении и разрешении дел по первой инстанции и традиционно делится на родовую и территориальную подсудность.**



# Родовая подсудность

- Разграничивает компетенцию между судами различных звеньев (уровней) судебной системы.
- **Критерий:** Характер (род) дела и предмет спора.

## Примеры:

- **Мировые судьи:** Дела о выдаче судебного приказа, о расторжении брака (при отсутствии спора о детях), по имущественным спорам (с исключениями) при цене иска не более 50 тыс. руб.
- **Районные суды:** Основной объем гражданских дел, не отнесенных к компетенции других судов (принцип остаточной компетенции).
- **Суды уровня субъекта РФ (областные, краевые и т.д.):** Дела, связанные с государственной тайной, и иные, прямо указанные в законе.



# Территориальная подсудность

Разграничивает компетенцию между одноуровневыми судами.

Подвиды:

- **Общая:** Иск предъявляется по месту жительства ответчика (гражданина) или по адресу ответчика (организации) (ст. 28 ГПК РФ).
- **Альтернативная (по выбору истца):** Например, иски о защите прав потребителей могут быть поданы также по месту жительства истца.
- **Исключительная:** Правила императивны и не могут быть изменены. Например, иски о правах на недвижимость — только по месту нахождения объекта.
- **Договорная:** Стороны могут по соглашению изменить территориальную подсудность (кроме исключительной).
- **По связи дел:** Встречный иск предъявляется в суде по месту рассмотрения первоначального иска.



© ТМ

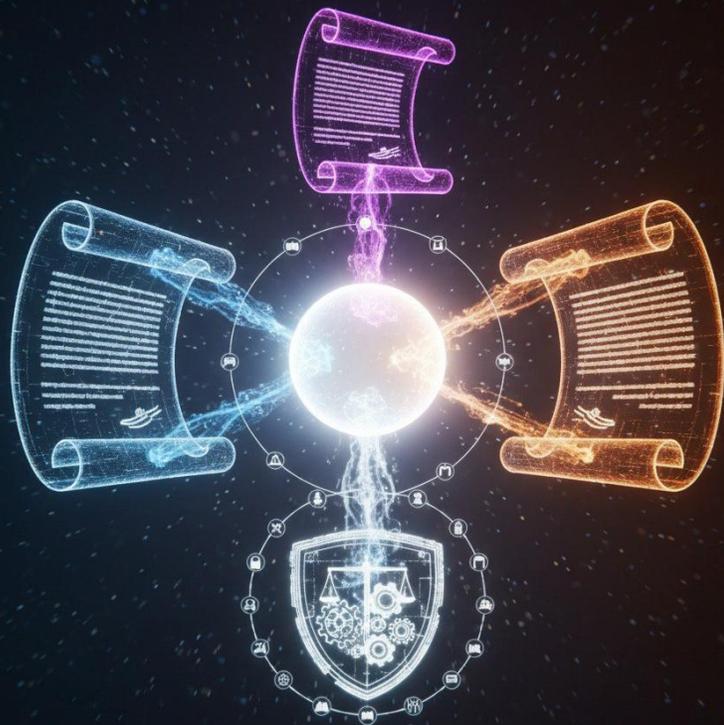
# Вопрос 3:

Подсудность нескольких  
связанных между собой  
требований.



**Институт соединения исковых требований направлен на достижение процессуальной экономии и обеспечение единства судебной практики.**

**Законодатель устанавливает специальные правила определения подсудности для случаев, когда в одном заявлении объединены требования, подсудные разным судам, чтобы предотвратить вынесение противоречивых судебных актов и обеспечить комплексную судебную защиту.**



# 1. Внутрисистемная связь требований (в рамках судов общей юрисдикции)

**Правило:** При объединении нескольких связанных между собой требований, одни из которых подсудны районному суду, а другие — мировому судье, дело подлежит рассмотрению в вышестоящем суде, то есть в районном суде.

**Правовое основание:** Часть 3 статьи 23 ГПК РФ.

**Научное обоснование и значение:** Данная норма закрепляет принцип поглощения подсудности вышестоящим судом. Он основан на предположении, что районный суд, как более высокая инстанция с более широкой компетенцией, способен квалифицированно рассмотреть все аспекты дела, включая те, что формально отнесены к компетенции мирового судьи.



## 2. Межсистемная связь требований (суд общей юрисдикции и арбитражный суд)

**Правило:** Если в одном заявлении объединены требования, подсудные суду общей юрисдикции и арбитражному суду, и их разделение невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

**Правовое основание:** Часть 4 статьи 22 ГПК РФ.

**Научное обоснование и значение:** Ключевым элементом здесь является оценочная категория «невозможность разделения требований». Она означает, что требования настолько тесно переплетены по фактическому составу, доказательственной базе или субъектному составу, что их раздельное рассмотрение может привести к неполному выяснению обстоятельств дела, затягиванию процесса и т.д. Приоритет отдается суду общей юрисдикции как суду с более широкой, универсальной компетенцией.

**Что происходит, если разделение возможно?** Судья выносит определение о принятии к производству требований, подсудных суду общей юрисдикции, и о возвращении заявления в части требований, подсудных арбитражному суду.



# Пример:

Участник общества с ограниченной ответственностью (ООО) умирает. У него остаются наследники, которые хотят получить действительную стоимость его доли в компании. Одновременно с этим возникает корпоративный спор с другими участниками ООО, которые, например, оспаривают сам факт перехода доли по наследству или ее размер.

**Здесь мы видим два неразрывно связанных требования:**

- **Требование о наследовании:** Установление прав наследников на долю в ООО. Это требование вытекает из наследственного права и подсудно суду общей юрисдикции.
- **Корпоративный спор:** Требование о выплате действительной стоимости доли или о признании права на долю. Такие споры между участниками и самим обществом подсудны арбитражному суду.

**Почему эти требования невозможно разделить?**

- Нельзя решить вопрос о выплате стоимости доли (арбитражный суд), не установив сначала, кто является законным наследником этой доли (**суд общей юрисдикции**). Решение по одному вопросу напрямую зависит от решения по другому.
- В такой ситуации, согласно законодательству, поскольку разделение требований невозможно, **все дело целиком будет рассматриваться в суде общей юрисдикции.**

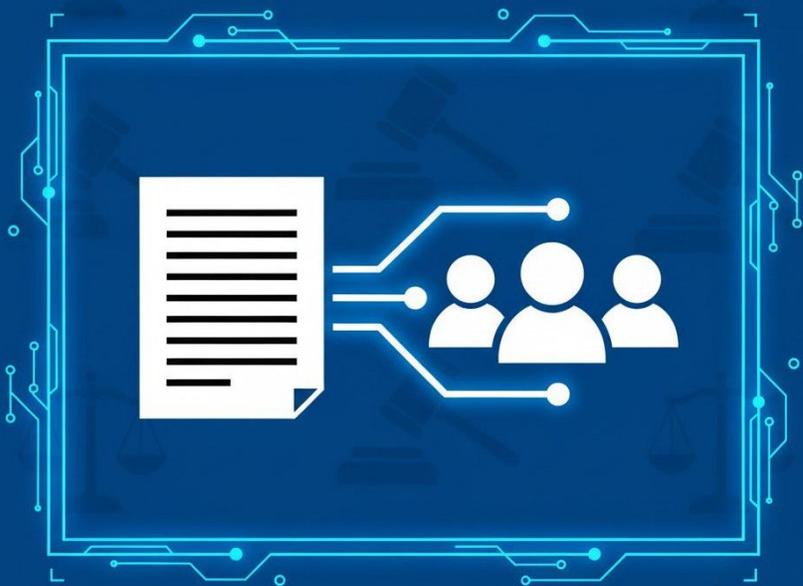


### 3. Связь требований по субъектному составу (иск к нескольким ответчикам)

**Правило:** Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суде по месту жительства или адресу одного из ответчиков по выбору истца.

**Правовое основание:** Часть 1 статьи 31 ГПК РФ.

**Научное обоснование и значение:** Это правило альтернативной территориальной подсудности. Оно создано для удобства истца и оптимизации процесса при рассмотрении дел с множественностью лиц на стороне ответчика (например, при солидарной ответственности). Вместо инициирования нескольких параллельных процессов в разных судах, закон позволяет объединить все требования в одном производстве, что обеспечивает процессуальную экономию и гарантирует единообразное разрешение спора в отношении всех ответственных лиц.



# Вопрос 4:

Последствия нарушения правил о подсудности дела



Часть 1 ст. 47

Конституции РФ гласит:

**“Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом”.**



**КОНСТИТУЦИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**



**В силу ч. 2 ст. 33 ГПК РФ суд передает дело на рассмотрение другого суда общей юрисдикции, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.**





**ГРАЖДАНСКИЙ  
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ  
КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

по состоянию  
на 10 июля 2007 г.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ  
ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ  
**КОДЕКС**



**В соответствии с ч. 2.1 ст. 33 ГПК РФ, если при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно подлежит рассмотрению арбитражным судом, суд передает дело в арбитражный суд, к подсудности которого оно отнесено законом.**



**п 4 ст 33 ГПК РФ:**

**«Дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено».**

**«Споры о подсудности между судами в Российской Федерации не допускаются».**

# Вопрос 5:

Тенденции правового регулирования определения подсудности судов общей юрисдикции и подсудности арбитражных судов.





**Главная тенденция —  
сближение и гармонизация  
правил подсудности в судах  
общей юрисдикции и  
арбитражных судах.**

**Это отражает единство  
судебной системы РФ.**

На данный момент  
институт  
подведомственности  
в гражданском  
судопроизводстве  
утратил  
доктринальное,  
нормативное и  
правоприменительное  
значение.



A bronze statue of Lady Justice, blindfolded and holding scales of justice, set against a background of a building facade.

# Процессуальная революция 2019

С 01.10.2019 г. термин «подведомственность» в Арбитражном процессуальном кодексе заменен на термин «компетенция» (ст.ст. 27, 28 АПК РФ), а в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации - на «подсудность» (ст. 22 ГПК РФ).

Поэтому на данный момент для разграничения полномочий между судами общей юрисдикции и арбитражными судами используются категории подсудности и компетенции.



Традиционно основными критериями разграничения компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами по рассмотрению гражданских дел являлся характер спорных правоотношений и их субъектный состав.

Хотя на данный момент очевидно, что значение субъектного состава утратило былое значение и ведущим стал характер спора.



**В отличие от семейных, трудовых и жилищных споров, относящихся к исключительной компетенции судов общей юрисдикции, споры, возникающие из гражданских правоотношений, рассматриваются как судами общей юрисдикции, так и арбитражными судами.**

**Внешняя подсудность судов  
общей юрисдикции по спорам,  
вытекающим из гражданских  
правоотношений, должна  
определяться как бы методом  
исключения.**

**Такие дела входят в  
компетенцию судов общей  
юрисдикции, за исключением  
отнесенных к компетенции  
арбитражных судов.**



АПК  
АПК

АРБИТРАЖНЫЙ  
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ  
КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

НОВАЯ РЕДАКЦИЯ

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ  
ЮРИДИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ  
КОДЕКС®



С учетом того, что арбитражные суды являются специализированными судами, их компетенция по сравнению с судами общей юрисдикции более детально определена законом (ст. 27 АПК РФ).

В ч. 1 этой статьи закреплено, что арбитражный суд рассматривает дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

# Постановления Пленума Верховного Суда РФ:



Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. N 46  
“О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции” 27 декабря 2021



Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

# Спасибо за внимание!



Отсканируй чтобы перейти в группу ВКонтakte нашей кафедры.

Там ты найдешь множество полезной информации и другие презентации к лекциям Потапенко Сергея Викторовича.