

КубГУ



ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
1958

Дисциплина :

«Актуальные проблемы доказывания в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве»

Тема 3 :

Доказательства в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.



Вопрос 1:

Понятие доказательств в гражданском, арбитражном и административном процессе

ГПК

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС

Российской Федерации

Текст с изменениями и дополнениями на 15.12.2025 г.
+ сравнительная таблица изменений



АКТУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО



Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (ст. 55 ГПК РФ)

КАС
КАС

С ПУТЕВОДИТЕЛЕМ
ПО СУДЕБНОЙ
ПРАКТИКЕ

КОДЕКС
АДМИНИСТРАТИВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

НОВАЯ РЕДАКЦИЯ
+
путеводитель
по судебной практике
и сравнительная
таблица последних
изменений

+ ПП ВС РФ от 09.07.2019 № 25, № 26,
разъясняющие вопросы
начала деятельности кассационных
и апелляционных судов общей юрисдикции

КОДЕКС



Согласно ч. 1 ст. 59 КАС "доказательствами по административному делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке **сведения о фактах**, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела".

Данное определение содержит указание на основные признаки доказательств по административным делам, которые в совокупности и образуют понятие доказательства в административном судопроизводстве.

АПК
АПК

С ПУТЕВОДИТЕЛЕМ
ПО СУДЕБНОЙ
ПРАКТИКЕ

АРБИТРАЖНЫЙ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
КОДЕКС
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

по состоянию
на 25 октября 2021 г.

+
разъяснения Верховного Суда РФ
от 2021 года по вопросам
досудебного урегулирования споров,
рассматриваемых в порядке
арбитражного
судопроизводства

КОДЕКС



ПРОСПЕКТ

Доказательства (ст. 64 АПК РФ)

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном АПК и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Перечень доказательств в гражданском процессе

**Часть 1 ст. 55 ГПК РФ
(перечень «закрит»)**

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

**Часть 2 ст. 64 АПК РФ
(перечень «открыт»)**

В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, **иные документы и материалы.**

**Часть 2 ст. 59 КАС РФ
(перечень «закрит»)**

В качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и показания свидетелей, полученные в том числе путем использования систем видеоконференц-связи, а также письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов, **электронные документы.**



Понятие судебных доказательств:

Судебные доказательства - средство с помощью которых, устанавливается наличие или отсутствие юридических фактов и других обстоятельств, имеющие значение для правильного разрешения гражданского дела.

Перечень судебных доказательств дан в ст. 64 ГПК.

- 1) объяснения сторон и третьих лиц,
- 2) показания свидетелей,
- 3) заключения экспертов,
- 4) вещественные доказательства



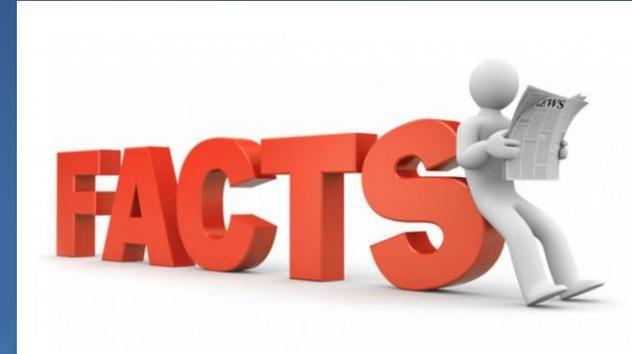
Судебные доказательства - единое понятие, в котором взаимосвязаны фактические данные и средства доказывания как содержание и процессуальная форма.

Фактические данные - логическое ядро судебных доказательств, так как они сообщаются суду в виде суждений о фактах, т. е. в виде логических категорий.

Например, показания свидетеля о фактах приобретают форму логических суждений.

Фактические данные являются отражением фактов реальной действительности и несут поэтому информацию о них.

Доказательственные факты - такие факты, которые, будучи доказанными, позволяют логическим путем вывести юридический факт.



Например, по делам о признании записи отцовства недействительной истец может ссылаться на доказательственный факт длительного отсутствия его в месте проживания ответчицы, в связи с чем исключается вывод об отцовстве.





Вопрос 2:

Относимость и допустимость
доказательств.



Относимость доказательств

Относимость доказательств непосредственно связана с предметом доказывания, т.е. суд принимает только информацию, подтверждающую или опровергающую обстоятельства материально-правового или процессуального характера. Эта связь отчетливо закреплена нормами о различных видах средств доказывания (ч. 1 ст. 75, ч. 1 ст. 76, ч. 1 ст. 81, ч. 1 ст. 82, ч. 1 ст. 89 АПК РФ).

Запрещено принимать и приобщать к материалам дела, а значит исследовать, оценивать и отражать в мотивировочной части решения документы с ходатайствами о поддержке кого-либо из участников процесса или с оценками их деятельности (ч. 2 ст. 67 АПК РФ).



Допустимость доказательств

Общая формула допустимости доказательств закреплена процессуальным правом, но не детализирована, ст. 68 АПК РФ по своей природе отсылочная (обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в суде иными доказательствами).

Вопрос 3:

Достоверность
и достаточность
доказательств



Достоверность доказательств

Может подвергаться сомнению не только в связи с дефектами источника доказательственной информации, а, например, в случае существования двух или более доказательств с противоположным содержанием.

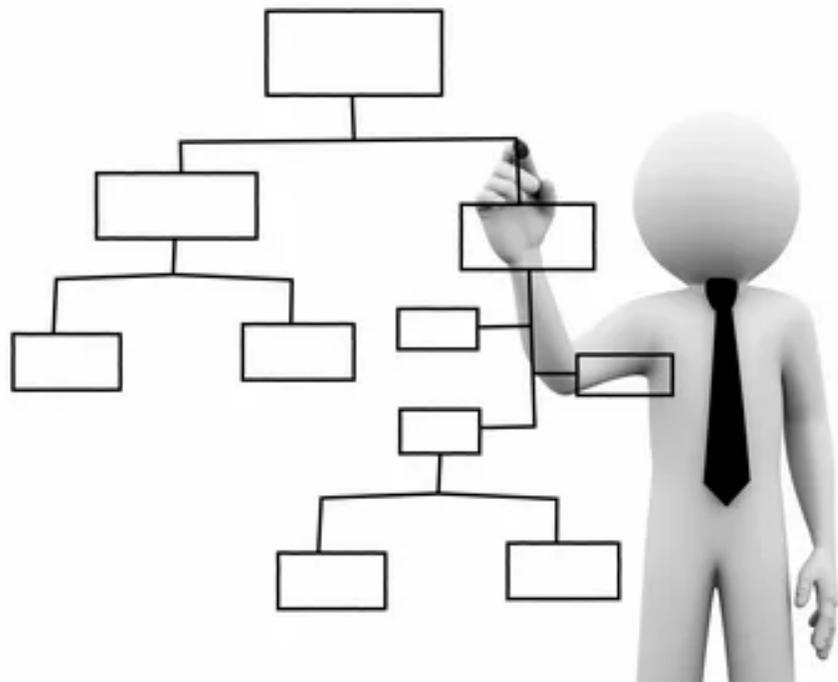
При этом достоверность одного и недостоверность другого доказательства устанавливаются путём их сопоставления с иными доказательствами, имеющимися в деле, или истребования дополнительных доказательств, способных разрешить





Достаточность доказательств

Определить
достаточность
доказательств -
значит признать
установленным то
или иное
обстоятельство,
имеющее значение



Вопрос 4:

Классификация
доказательств

Классификация доказательств:

По характеру связи с подлежащими установлению обстоятельствами

Прямые – имеют однозначную связь с доказываемым фактом

Косвенные – многозначная связь с доказываемым фактом

По процессу формирования

Первоначальные – формируются при непосредственном воздействии искомого факта на носитель информации

Производные – отражают сведения из других источников

По источнику формирования

Личные – объяснения сторон, показания свидетелей, консультация специалиста и др.

Вещественные

Смешанные – заключение эксперта в письменной форме.



Понятие вещественного доказательства содержится в действующем гражданском и арбитражном процессуальном законодательстве.

Согласно ст. 73 ГПК РФ 2002 г., ст. 76 АПК РФ 2002 г. и ст. 72 КАС РФ вещественными доказательствами являются предметы, которые своим внешним видом, внутренними свойствами, местом нахождения или иными признаками могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

В основе законодательно закрепленного понятия вещественного доказательства лежит определение, разработанное в науке арбитражного и гражданского процессуального права: вещественными доказательствами называются предметы, которые самим своим существованием либо внешним видом или своими свойствами удостоверяют факты, подлежащие установлению судом .

Гурвич М.А. Лекции по советскому гражданскому процессу. С. 135;

К.С. Юдельсон. Советское гражданское процессуальное право. М., 1965. С. 136 (автор главы - Ю.К. Осипов);

Коган Э.Э. Доказательства в арбитражном производстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1973. С. 9;



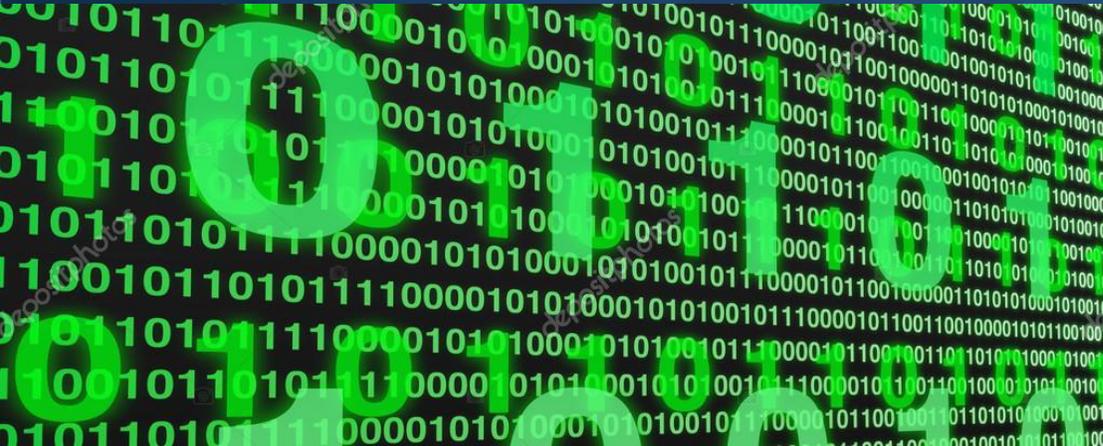
Электронные доказательства необходимо рассматривать в двух аспектах:

В первом случае электронное доказательство понимается как цифровой носитель информации, который существует вовне и имеет материальную форму выражения.

К такому можно отнести отсканированную или иным образом оцифрованную копию письменного документа, и в данном случае электронная форма не является оригинальным доказательством, а представляет собой лишь копию на цифровом носителе и может быть в любой момент проверена ее аутентичность, подлинность, достоверность и допустимость.

Во втором случае речь идет именно об информации, существующей исключительно в электронном виде и полученной путем использования информационно-телекоммуникационных технологий.

Журкина О.В. Электронные доказательства: понятие и признаки // Российская юстиция. 2020. N 9.





Виды доказательств:

- 1) объяснения лиц, участвующих в деле;
- 2) показания свидетелей, полученные в том числе путем использования систем видеоконференц-связи;
- 3) письменные и вещественные доказательства;
- 4) аудио- и видеозаписи;
- 5) заключения экспертов;
- 6) электронные документы;



Объяснения лиц, участвующих в деле.

В отличие от ГПК, в котором в качестве доказательства признается объяснение только двух категорий лиц, участвующих в деле, - сторон и третьих лиц, КАС, так же как и АПК, называет доказательством объяснение любого лица, участвующего в деле.

Согласно ст. 37 КАС к лицам, участвующим в административном деле, относятся:

- 1) стороны (административный истец и административный ответчик);
- 2) заинтересованные лица;
- 3) прокурор;
- 4) органы, организации и лица, обращающиеся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц.



Показания свидетеля:

Согласно ст. 51 КАС, 69 ГПК РФ, 56 АПК РФ, «свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения административного дела, и которое вызвано в суд для дачи показаний».

Свидетельские показания - это сообщения суду в устной форме о лично известных обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.



Письменные доказательства:

Процессуальное законодательство не предлагает определения письменных доказательств, а использует перечисление документов, которые могут быть таковыми. КАС не стал исключением:

"Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для административного дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой и графической записи, полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, по каналу видеоконференц-связи (при наличии технической возможности для такой передачи документов и материалов) либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа.

К письменным доказательствам относятся также судебные акты, протоколы судебных заседаний, протоколы совершения отдельных процессуальных действий и приложения к ним (схемы, карты, планы, чертежи)" (ч. 1 ст. 70).



Вещественные доказательства:

Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своим внешнему виду, свойствам, месту нахождения или иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела (ст. 72 КАС РФ, ст. 73 ГПК РФ, ст. 76 АПК РФ).

Вещественные доказательства приобщаются к делу, о чем выносится определение.

Обычно вещественные доказательства хранятся в суде. Небольшие вещественные доказательства могут храниться в материалах дела или в специально отведенном месте для хранения вещественных доказательств в суде (камера хранения и пр.). Такие доказательства исследуются в судебном заседании в форме осмотра, информация о котором заносится в протокол судебного заседания.



Аудио- и видеозаписи:

Аудио- и видеозаписи введены в качестве самостоятельного доказательства в 2002 г. в АПК и ГПК. Но и до принятия ныне действующих процессуальных кодексов аудио- и видеозаписи существовали, исследовались судами, но судебной практикой они относились к вещественным доказательствам.

Однако от вещественных доказательств аудио- и видеозаписи отличаются как по процедуре получения, так и по методике проверки их допустимости и достоверности, особым порядком хранения.

Для определения допустимости аудио- и видеозаписи является необходимым указание на то, когда, кем и в каких условиях производилась запись. Согласно ч. 2 ст. 76 КАС носители аудио- и видеозаписей хранятся в суде, который принимает меры по их сохранению в неизменном состоянии. Аудио- или видеозаписи могут быть размещены на различных носителях: внешний жесткий диск, СД и ДВД, флеш-накопитель и пр.



Электронные документы:

КАС, назвав данный вид доказательств в ч. 1 ст. 59, не раскрыл понятие электронных документов, не предусмотрел процедуру их исследования.

В целом электронные документы имеют много общего с письменными документами. Однако проверка достоверности информации, содержащейся в них, должна учитывать особенности создания данных документов.

К электронным документам, вероятно, можно отнести переписку по электронной почте, документы, заверенные электронной цифровой подписью, и пр. Такой вывод вытекает из содержания процессуальных кодексов. К примеру, по просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю, в том числе в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ч. 1 ст. 130 ГПК).

Электронные доказательства

ГПК РФ ч. 1 ст. 71

Письменными доказательствами являются сведения об обстоятельствах дела, имеющие значение для его рассмотрения и разрешения, которые содержатся в актах, договорах, справках, деловой корреспонденции и иных документах и материалах, выполненных в форме цифровой или графической записи, включая документы, полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа.

АПК РФ ч. 3 ст. 75

Документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также документы, подписанные электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и в порядке, которые установлены АПК РФ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или договором, либо определены в пределах своих полномочий Верховным Судом Российской Федерации.

КАС РФ ч. 1 ст. 70

Письменными доказательствами являются сведения об обстоятельствах, имеющих значение для административного дела, которые содержатся в актах, договорах, справках, деловой корреспонденции, иных документах и материалах, выполненных в форме цифровой и графической записи, полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", по каналу видеоконференц-связи либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа.



Заключение эксперта:

В случае возникновения при рассмотрении административного дела вопросов, требующих специальных познаний, суд назначает экспертизу.

Под специальными познаниями понимаются знания в любой области науки, техники, искусства, ремесла, т.е. во всех сферах, кроме права.

Это могут быть почерковедческие, экологические, товароведческие, строительно-технические, судебно-медицинские, судебно-психиатрические, психологические экспертизы и т.д. Согласно абз. 2 п. 13 Постановления Пленума ВС РФ "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" "на разрешение экспертизы могут быть поставлены только те вопросы, которые требуют специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства и ремесла. Недопустима постановка перед экспертом (экспертами) вопросов правового характера, разрешение которых относится к компетенции суда".

Вопрос 5:

Оценка доказательств.





**Оценка доказательств –
является заключительным
этапом доказательственной
деятельности и представляет
собой определение
относимости, допустимости,
достоверности
и достаточности
доказательств.**



Основным критерием оценки доказательств судом является внутреннее убеждение суда, которое формируется на основании всестороннего, полного, объективного и непосредственного исследования доказательств, имеющих в административном деле.

Понятие внутреннего убеждения суда (аналог свободной оценки доказательств) пришло на смену формальной оценке доказательств.

Внутреннее убеждение судьи формируется на основании:

всесторонности исследования доказательств. Все доказательства, как подтверждающие, так и опровергающие существование обстоятельств предмета доказывания, должны быть исследованы судом;

полноты исследования доказательств, т.е. исследования всех доказательств без исключения, анализа всех сторон доказательства;

объективности исследования доказательств, что равнозначно отсутствию заинтересованности суда в разрешаемом деле, предвзятости и предубеждения при оценке доказательств;

непосредственности исследования доказательств судом, т.е. суд самостоятельно воспринимает доказательство, исследуя его. КАС предусматривает лишь одно исключение из данного принципа - собирание доказательств с помощью судебного поручения.



EXPERT

Оценка заключения эксперта:

Процесс оценки доказательств предполагает, что субъект административной юрисдикции должен исследовать их относимость, допустимость, достоверность, достаточность, взаимную связь.

Объективный анализ данных о фактах, лицах, их действиях, причинах и условиях правонарушения, обстоятельствах его совершения в совокупности, взаимосвязи всех факторов может способствовать справедливому разрешению дела.

В ходе оценки доказательств особое значение имеет решение вопроса об относимости доказательств, т.е. правоприменитель вправе принять к рассмотрению лишь те доказательства, которые могут подтвердить или опровергнуть факты, относящиеся к делу. Объективная оценка доказательств способствует всестороннему и полному рассмотрению всех обстоятельств дела.

Рекомендуемая литература:



К. А. Павленко

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

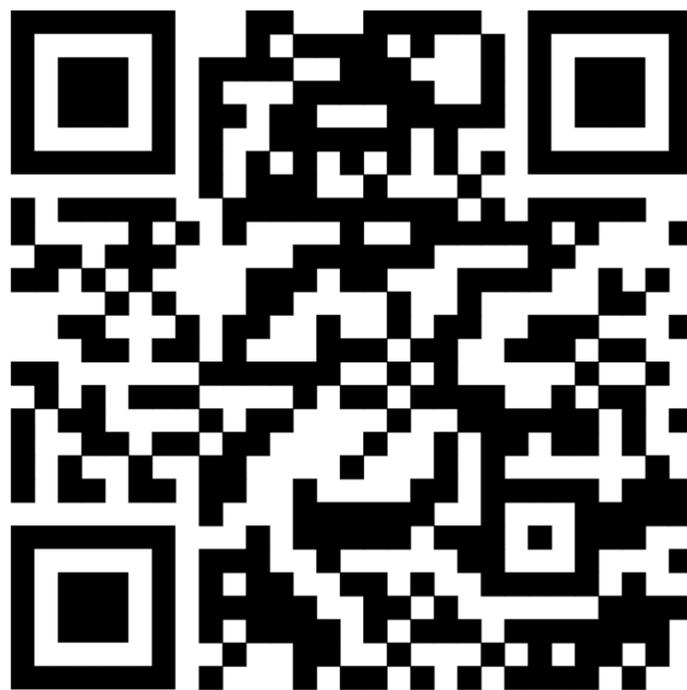
Монография

ИЗДАТЕЛЬСТВО
Прометей

Павленко К. А.

Общие вопросы доказывания
в административном
судопроизводстве

URL: <https://urait.ru/bcode/488704>





Решетникова И. В.

Доказывание в гражданском процессе :
учебно-практическое пособие для вузов

URL:

<https://disk.yandex.ru/i/B09cfCJfy1tGfw>



Спасибо за внимание!



Отсканируй чтобы перейти в группу ВКонтakte нашей кафедры.

Там ты найдешь множество полезной информации и другие презентации к лекциям Потапенко Сергея Викторовича.